|  |  |
| --- | --- |
|  | Esta pauta tiene como objetivo ayudarte a monitorear el desarrollo de tu Proyecto APT, reflexionando sobre tus avances de acuerdo con lo planificado en la fase anterior y recibiendo retroalimentación de tus pares y docentes que te permita hacer los ajustes necesarios para cumplir con los objetivos de tu proyecto. Esta pauta debe ser respondida con tu grupo. |

|  |
| --- |
| Puedes completar esta guía y, posteriormente, cargarla en la sección de reflexión de la Fase 2, para retroalimentación de tu docente. |

|  |
| --- |
| 1. Mira tu carta Gantt y reflexiona sobre los avances de tu Proyecto APT |
| ¿Has podido cumplir todas las actividades en los tiempos definidos? ¿Qué factores han facilitado o dificultado el desarrollo de las actividades de tu plan de trabajo?  **Mirando el roadmap justo al arrancar el Sprint 3, la verdad es que vamos bien, aunque la hemos pasado ajustados. Conseguimos cerrar las tareas base del Sprint 1 (el Acta y el Roadmap) sin problemas, que era lo más burocrático, y lo clave: entregamos a tiempo el primer incremento funcional del Sprint 2. O sea, tenemos listo el registro y el login de usuarios y las pruebas unitarias pasaron sin dramas. Pude notar que esto funcionó porque desde el principio definimos súper bien qué queríamos en ese MVP y, gracias a que armamos la API rápido, el equipo de *frontend* y *backend* pudo avanzar en paralelo, lo que nos salvó de esperas tontas. Ahora, en el lado de los problemas, la eterna historia: subestimamos lo que cuesta integrar todo, que siempre es más difícil de lo que parece en el papel.** |

|  |
| --- |
| 2. |
| ¿De qué manera has enfrentado y/o planeas enfrentar las dificultades que han afectado el desarrollo de tu Proyecto APT?  **El mayor desafío que enfrentamos en el Sprint 2 (centrado en el *login* y registro) fue que subestimamos la complejidad de la integración entre el *frontend* y el *backend*, lo que nos generó fricción y retrasos inesperados en las pruebas unitarias. Para salir de ese lío, la solución fue aplicar una estrategia técnica y de gestión inmediata: implementamos el "Contrato de API Primero" para obligar a los equipos a definir y estandarizar la comunicación de datos antes de codificar, y reforzamos la Integración Continua con tests diarios para cazar los fallos al vuelo. Además, la presión de la carga académica nos obligó a ser despiadados con la prioridad, cortando cualquier *feature* extra que no fuese esencial para el MVP, y a bloquear horas fijas en el calendario, tratando el tiempo del proyecto como una clase obligatoria para garantizar la entrega del incremento funcional a tiempo.** |

|  |
| --- |
| 3. Hasta el momento: |
| ¿Cómo evalúas tu trabajo? ¿Qué destacas y qué podrías hacer para mejorar tu trabajo?  **Mi evaluación de mi trabajo en el *frontend* es positiva, pero con margen de mejora en la gestión del riesgo. Destaco haber logrado el cumplimiento de la entrega del Sprint 2 (interfaz de *login* y registro) y la calidad de las pruebas de componentes y servicios en el *front*, lo que nos dio una base de UI estable.** |

|  |
| --- |
| 4. Después de reflexionar sobre el avance de tu Proyecto APT |
| ¿Qué inquietudes te quedan sobre cómo proceder? ¿Qué pregunta te gustaría hacerle a tu docente o a tus pares?  **Mis principales inquietudes de cara al Sprint 3 giran en torno a la complejidad técnica de la integración y el margen de tiempo reducido. A pesar de haber implementado el "Contrato de API Primero", me preocupa que el desarrollo de la funcionalidad de búsqueda y filtrado, que es más compleja que el *login*, nos genere los mismos *bugs* de comunicación que en el Sprint 2, poniendo en riesgo la entrega final.** |

|  |
| --- |
| 5. A partir de esta instancia de monitoreo de su Proyecto APT |
| ¿Consideran que las actividades deben ser redistribuidas entre los miembros del grupo? ¿Hay nuevas actividades que deban ser asignadas a algún miembro del grupo?  Consideramos que la distribución actual de las actividades es adecuada. Todos los integrantes hemos participado activamente y procuramos cubrir las diferentes partes del proyecto de manera colaborativa, por lo que no es necesario realizar una redistribución de tareas en esta etapa. Tampoco se identifican nuevas actividades que deban asignarse por el momento. |

|  |
| --- |
| 6. APT grupal |
| ¿Cómo evalúan el trabajo en grupo? ¿Qué aspectos positivos destacan? ¿Qué aspectos podrían mejorar?  Evaluamos el trabajo en grupo de manera positiva. Hemos mantenido una buena comunicación, coordinación y disposición para colaborar en las diferentes etapas del proyecto. Entre los aspectos más destacados se encuentra el compromiso de todos los integrantes y la capacidad de apoyarnos mutuamente cuando surgen dificultades.  Como aspecto a mejorar, podríamos fortalecer la planificación del tiempo y la organización de tareas para optimizar aún más el avance del proyecto y evitar sobrecargas en etapas específicas. |